

Doručí sa:

Kancelária verejného ochrancu práv
Grösslingová 35
811 09 Bratislava – Staré Mesto

Okresná prokuratúra Košice I
Mojmírova 5,
041 47 Košice

Útvar hlavného architekta mesta Košice
Magistrát mesta Košice Trieda SNP 48/A,
blok E, III. poschodie
040 11 Košice

Košice: 27.10.2025

Obraciam sa na vás, na spoločnosť, na štát, zástupcov spravodlivosti, či práva, ako jeden z dotknutých obyvateľov sídliska Podhradová, ako dokumentarista a občan, bývalý stavebný technik, dnes dôchodca a aj invalid, ktorý sa dlhodobo venuje problematike verejného priestoru.

Tento prípad vôbec nie je v tejto krajine ojedinelý, naopak stáva sa vlastne pravidlom v arogantnom prístupe k obyvateľom, občanom v záujme spriaznených investorov, štátnych orgánov, čo pristupujú akože podľa zákonných pravidiel, ale len vo veciach formálnych a nijako sa nezamýšľajú nad dotknutosťou obyvateľov, neberúc do úvahy ich postoje, názory. Nepísal by som, ak by veci fungovali spravodlivo a ako v spravodlivej ľudskej spoločnosti. Vôbec nie som zaťažovaný telesným poškodením, naopak práve taký stav mi umožňuje vnímať okolnosti intenzívnejšie a empatickejšie.

V súvislosti s pripravovanou výstavbou polyfunkčného objektu „KLAS“ <https://podhradova.webnode.sk/espresso-potraviny/>

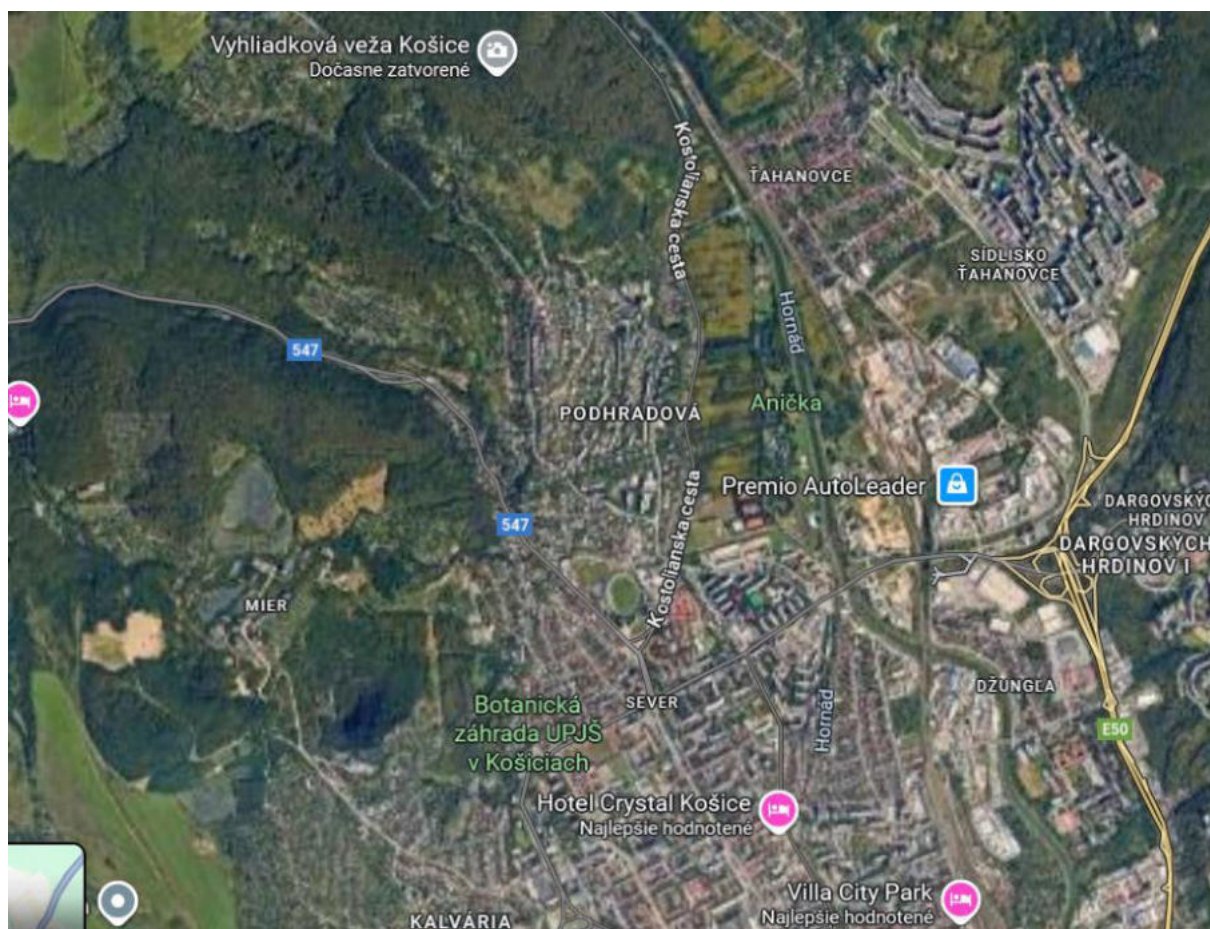
vyjadrujem vážne obavy o dostupnosť základných služieb pre obyvateľov sídliska, najmä pre zraniteľné skupiny – seniorov, matky s deťmi, osoby so zdravotným postihnutím a pracujúcich bez prístupu k automobilu či digitálnym službám.

Obraciam sa na vás v otázke problematiky a nezáujmu, ľahostajnosti, formálnosti až ignorantsva štátu, samosprávy, nie v komplexnom chápaní problematiky, otázke ponechania obyvateľov sídliska pri výstavbe, napospas osudu. V ich ľahostajnosti, formálnosti, úradnej chladnosti, neschopnosti obhajoby základných práv občanov. Správanie investorov, orgánov je správaním votrelcov, ak sa nerešpektujú pôvodné hodnoty, štandardy (v texte)

Výstavba prináša množstvo problémov. Konania okolo stavby priniesli množstvo nedostatkov zo strany štátnych úradov, stavebného úradu. Viď stránky <https://podhradova.webnode.sk/>

V čom je problém?

Sídlisko podhradová je vlastne satelitom mesta Košíc a určite prvým v čase jeho vzniku.



Sídliisko bolo pokojné

do chvíle, keď sa tu začali aktivity okolo spomínanej výstavby. Tá zapríčinila postupné rušenie služieb. Pošta, bistro, občerstvenie, lekáreň predtým aj rozličný tovar, drobné služby. Došlo až do štádia, keď už nám rušia aj potraviny, samoobsluhu – dnes nazývané ako supermarket so sortimentom potravín, ovocia, zeleniny, mäsa, pečiva, mlieka, nápojmi, drogériou. Máme tu síce na sídlisku ešte jedny veľkosti 2-izbového bytu v prízemných nebytových priestoroch obytného domu. Samozrejme s úmerne malým sortimentom a množstvom tovaru, je len uličného charakteru a kapacitne či službami majú len lokálny význam.

Po zrušení Espressa, pošty, lekárne a ďalších služieb a teraz sa chystá rušiť potravinový supermarket, čím ostane sídliisko bez akejkoľvek základnej občianskej vybavenosti.

Výstavba nového objektu čo je polyfunkčný objekt s plánovanými potravinami má trvať roky, bude stáť na mieste terajšieho supermarketu. Počas tohto obdobia nebude dostupná žiadna predajňa potravín ani služby, ktoré obyvatelia denne potrebujú. Nádejať sa, že si ľudia pomôžu sami, je cynické a neprijateľné. Riešenia typu akéhosi objednávacieho stánku čo protistrana navrhovala využiť stánoček asi veľkosti 10 m² umiestnený tesne vedľa **na stavenisku stavby** sú úplne neprijateľné, hlboko dilatenské a v hlbokom rozpore s predpismi, nebezpečné, nefunkčné a ponižujúce. Predsa na stavbe sa nesmú pohybovať iné a nepovolane osoby, civilisti. Úplne scestné. Samozrejme projektová dokumentácia tento účel vôbec nespomína, veď by to samozrejme určite napadnuté zainteresovanými orgánmi (úrad bezpečnosti práce) a v neposlednom rade, nemohlo a nesmelo by to byť prehliadnuté stavebným úradom.

Najbližšie potraviny sú cca 2km vzdialené na križovatke – na okrsku Mier (Billa – konkurent Klasu). Dostupnosť mestskou hromadnou dopravou.

Vlastne likvidačné riešenie pre všetky spomínané sociálne skupiny.

Na ostatnom stavebnom konaní som nadhodil otázku – vid' príloha, čo bude so zásobovaním obyvateľov. Odznali pohrdavé odpovede zo strany prítomných, štátu – stavebný úrad, investor, mestská časť, že **nejako to musíme vydržať**. To vydržanie je dennodenné trápenie ako sa vystravovať ako fungovať, žiť. Úbohé, cynické, chrapúnske. Odpoveď hodná bezcharakterných. Máme vraj rozvoz obedov pre dôchodcov. V skutočnosti je tým myslená príjmovovo slabá skupina, s donáškovou službou MČ, (príspevok) čo však musí spĺňať kritéria chudoby, (smutné) a je to len príspevok a iba na obed a tuším bez víkendov. Čo raňajky, nejaká večera, ovocie, zelenina jogurtík, čokoládka, drogéria, hygiena, čokoľvek?

Čo je to za morálku, ľudskú apatiu, za cynizmus takýto pohľad na starobu, nemohúcnosť? Čo ostatní?

„Je to ešte sídlisko?“

Sídlisko Podhradová bolo historicky definované ako obytné územie s komunitnou vybavenosťou. Zbúraním budovy Espressa a potravín v roku 2020, bez zabezpečenia náhrady, došlo k zásadnej zmene funkčného charakteru územia.

Budova Espressa slúžila od roku 1963 ako centrum služieb: pošta, lekáreň, bistro, kaderníctvo, sklady. V roku 2020 bola zbúraná, hoci bola technicky zachovalá.

Urbanistické dôsledky

- Podľa zákona č. 200/2022 Z.z. musí obytné územie obsahovať občiansku vybavenosť (§ 18).
- Zrušením služieb bez náhrady sa sídlisko mení na monofunkčný obytný blok.
- Urbanisticky ide o degradáciu priestoru – z miesta života na „sklad obyvateľov“.

Právny rámec

- Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní: obyvatelia majú právo byť účastníkmi konania (§ 15), vyjadriť sa k podkladom (§ 23).
- Čl. 44 Ústavy SR: každý má právo na priaznivé životné prostredie – to zahŕňa aj dostupnosť základných potrieb.
- Zákon č. 200/2022 Z.z.: územné plánovanie má zabezpečiť kvalitu života, dostupnosť služieb, udržateľnosť (§ 3, § 16, § 18).

Požiadavky

- Zabezpečiť dočasné náhradné potraviny počas výstavby.
- Zverejniť harmonogram výstavby a garanciu služieb.
- Zohľadniť pripomienky obyvateľov v územnom rozhodnutí.
- Zachovať charakter sídliska ako komunitného priestoru, nie len obytného skladu.

Sídlisko bez služieb už nie je sídliskom

Je to rozbitie pôvodných urbanistických hodnôt. Je to exodus obyvateľov prekrytý sľubmi a pochybným blahobytom pre zopár vyvolených, za obrovskú obeť komunity. Je to víťazstvo arogancie nad empatiou. Ľahostajnosť plánov ignoruje základné práva – dostupnosť, bezpečnosť, dôstojnosť.

V zmysle § 34 zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon), zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, čl. 44 Ústavy SR a zákona č. 201/2022 Z. z. o výstavbe, žiadam:

- Aby stavebný úrad, investor, zohľadnil vplyv stavby na životné podmienky obyvateľov.
- Aby boli moje námietky zapísané do spisu a riadne posúdené. (nestalo sa, odignorované)
- Aby investor a stavebný úrad jasne odpovedali:
 - Ako bude zabezpečené zásobovanie obyvateľov počas výstavby?
 - Kto garantuje, že obyvatelia nebudú ponechaní bez základných potrieb?
 - Prečo nebola súčasťou projektovej dokumentácie analýza dopadu na občiansku vybavenosť?
 - Bude zriadený dočasný predaj potravín mimo staveniska, s potrebnou kapacitou a sortimentom?

Podhradová nie je len územie. Je to domov. A domov si zaslúži pozornosť, nie ľahostajnosť. Tento list je výzvou – nie proti výstavbe, ale proti zabúdaniu.

Sídlisko nie je len „nocľaháreň“ pre otrokov, ale má byť **plnohodnotnou obytnou zónou**, kde sa žije, komunikuje, nakupuje, vychováva, oddychuje. A to nie je len filozofia — je to aj právne a urbanisticky definované.

Tu sú kľúčové definície a princípy podľa aktuálnych právnych predpisov Slovenska:

Definícia obytnej zóny podľa zákona o územnom plánovaní (200/2022 Z.z.)

Obytná zóna je územie určené na **bývanie**, ale zároveň musí zabezpečovať:

- **občiansku vybavenosť** (potraviny, škola, škôlka, kultúra, zdravotníctvo),
- **rekreáciu a zeleň**,
- **dostupnosť dopravy a technickej infraštruktúry**.

Urbanistické zásady

Územný plán obce alebo zóny musí určiť:

- **funkčné využitie územia** — bývanie, služby, zeleň, vybavenosť,
- **regulatívny zastavanosti** — koľko percent územia môže byť zastavané,
- **zásady umiestnenia stavieb** — aby nevznikali „mŕtve bloky“ bez života.

Vyhláška č. 392/2023 Z.z. (o územnoplánovacej dokumentácii)

Stanovuje, že obytné územie má byť:

- **funkčne vyvážené** — nie len bývanie, ale aj služby, zeleň, verejné priestory,
- **udržateľné** — dostupné pešo, bezpečné, estetické, komunitné.

A ak to rozviníme:

Čo hovorí urbanizmus a územný plán?

Sídlisko ako obytná zóna nie je len o bytoch. Podľa urbanistickej teórie aj zákona č. 200/2022 Z.z. musí obytná zóna obsahovať:

- Bývanie (bytové domy)
- Základnú občiansku vybavenosť (potraviny, škola, lekárne, služby)
- Zeleň a verejné priestory
- Dostupnú dopravu a infraštruktúru

Ak sa tieto prvky odstránia bez náhrady, funkčný charakter územia sa mení. Už to nie je plnohodnotné sídlisko, ale monofunkčný obytný blok, ktorý nespĺňa podmienky udržateľného urbanizmu.

Čo sa deje na Podhradovej?

- Espresso bolo zbúrané v roku 2020, hoci bolo technicky zachovalé.
- Obyvatelia prišli o všetky služby, ktoré boli súčasťou každodenného života (pošta, lekárne, bistro, kaderníctvo).

- Náhrada je len hypotetická – investor plánuje nové potraviny v rámci projektu KLAS, ale výstavba je v prípravnej fáze a služby budú chýbať celé roky.
- Občania upozorňujú na zhoršenie kvality života, obmedzenie dostupnosti potravín a stratu
- Nezmyselné prvé zbúranie Espresa, čo je dnes oplotené semeníšte buriny, **mohlo slúžiť ako budova pre umiestnenie potravín, ak už teda ideme podľa projektu**. Nik by to skoro nezbadal lebo je to vedľa terajších potravín čo majú ísť k zemi. Priestoru tam bolo habadej na prízemí aj celé poschodie, obrat by ostal zachovaný a nič nebránilo stavbu realizovať etapovite podľa dilatačných celkov.

Čo na to práva ľudí a územný plán?

Územný plán:

- Ak územný plán definuje lokalitu ako „obytné územie s občianskou vybavenosťou“, potom zrušenie služieb bez náhrady je v rozpore s funkčným využitím.
- Zmena funkcie územia (napr. z polyfunkcie na čisto obytnú) vyžaduje územné rozhodnutie a verejné prerokovanie.

Práva obyvateľov:

- Právo na informácie a účasť na rozhodovaní (§ 3 zákona č. 200/2022 Z.z.).
- Právo na dostupnosť základných služieb ako súčasť kvality života.
- Právo na zachovanie identity sídla – urbanizmus nie je len o budovách, ale o živote medzi nimi.

Ak sa na sídlisku zrušia

všetky služby a potraviny bez reálnej náhrady, sídlisko prestáva byť funkčným sídliskom.

Urbanisticky sa mení na obytný sklad – miesto, kde ľudia len prespávajú, ale nemôžu žiť. Takýto stav je v rozpore s princípmi územného plánovania, právami obyvateľov a dôstojnosťou mestského života.

Teória sídliska a jeho služieb podľa zákona č. 200/2022 Z.z.

Zákon č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní upravuje základné princípy priestorového usporiadania územia a jeho funkčného využívania. Sídlisko ako obytná zóna musí spĺňať určité kritériá, aby mohlo byť urbanisticky definované ako plnohodnotné obytné prostredie.

Kľúčové definície zo zákona

- **Územné plánovanie (§2):** Súbor činností, ktorými sa určuje a reguluje priestorové usporiadanie územia, funkčné využívanie územia a zabezpečuje sa udržateľný územný rozvoj.
- **Urbanistická koncepcia:** Dlhodobý zámer priestorového usporiadania územia, vrátane dopravnej a technickej infraštruktúry, krajinnej štruktúry a sídelnej štruktúry.
- **Sídelná štruktúra:** Systém osídlenia, v rámci ktorého pôsobia sídla rôznych veľkostí vo vzájomných vzťahoch na určitom území.

Čo musí obsahovať obytná zóna (sídliisko)

Aby mohla byť lokalita urbanisticky definovaná ako sídlisko alebo obytná zóna, musí spĺňať tieto podmienky:

Prvok urbanistickej štruktúry	Popis
Obytné budovy	Bytové domy, rodinné domy, polyfunkčné objekty
Občianska vybavenosť	Potraviny, školy, škôlky, zdravotné strediská, kultúrne zariadenia
Dopravná infraštruktúra	Prístupové cesty, chodníky, parkovanie, MHD
Technická infraštruktúra	Voda, kanalizácia, elektrina, plyn
Zeleň a verejné priestory	Parky, ihriská, oddychové zóny
Bezpečnostné a environmentálne prvky	Ochrana pred hlukom, prachom, zabezpečenie zdravého životného prostredia

Urbanistická identita sídliska Podhradová

Podhradová historicky vznikla ako zelené sídlisko s tehlovými blokmi, komunitnou vybavenosťou a výnimočnou polohou pod hradným vrchom. V zmysle zákona č. 200/2022 Z.z. by mala byť definovaná ako obytná zóna s komunitným charakterom, kde sa kladie dôraz na:

- Zachovanie funkčnej vybavenosti (potraviny, služby, škola)
- Zeleň ako súčasť urbanistickej koncepcie
- Dostupnosť verejnej dopravy a peších trás
- Komunitné aktivity a participácia obyvateľov

Filozofický rámec

Cieľom územného plánovania je:

- vytvárať podmienky pre kvalitný život,
- zachovať kultúrne a prírodné dedičstvo,
- podporovať komunitu, bezpečnosť a estetiku.

Zákon č. **200/2022 Z.z. o územnom plánovaní** je **stále platný** a predstavuje aktuálny právny rámec pre územné plánovanie na Slovensku. Rovnako je platná aj **vyhláška č. 392/2023 Z.z.**, ktorá upravuje podrobnosti o územnoplánovacej dokumentácii, stavebný zákon, starý či nový aj ostatné príslúchajúce predpisy. A mala by platiť aj základná morálka, ľudskosť, pravidlá, bez ohľadu na zmeny, doplnky, ľahostajné texty odľudštených zákonov.

Donáška do bytu

Poznaná, nepoznaná služba. Potrebná je digitalizácia (mobil, PC) a samozrejme gramotnosť. Mnohí, ak by oni a okolie pochopili výdobytky eshopov a v tomto prípade potravinových si možno nájdú cestu k tejto forme nákupov. Alebo vznikne nejaká vzájomná solidarita. Nik sa však s kompetentných nezaoberal takými myšlienkami. Akiste nemožno očakávať najmä dôchodcov či invalidov cestovať povedzme 2 km mestskou hromadnou dopravou na najbližšiu samoobsluhu, s bremenami nákupov.

Samozrejmým dôsledkom je zmena správania sa zákazníkov a dopad realitný

čo si nájdú nejaké riešenie a akiste nepomôže pôvodnému majiteľovi s tržbami. Hluk, prach, doprava, nie sú pozitívnymi indikátormi a zlé až neznesiteľné podmienky sa podpíšu v neposlednom rade na realitnom trhu, odlive ľudí.

Redukcia týchto prvkov vedie k:

- **Izolácii obyvateľov**, najmä seniorov, detí, ľudí bez auta,
- **Zániku identity sídliska** – stráca sa jeho charakter, história, komunita,
- **Porušeniu princípov udržateľného rozvoja**, ako ich definuje vyhláška č. 392/2023 Z.z.



Návrh riešenia:

- Zachovať a rozvíjať **funkčnú zmiešanú obytnej zóny** – bývanie + služby + verejné priestory.
- V územnom pláne by mali byť explicitne uvedený **minimálny rozsah občianskej vybavenosti** v rámci sídliska. A malo by to byť definované a aj rešpektované. Mesto sa nedávno chválilo prijatím nového územného plánu – toto asi nebude jeho cieľom. Má tu teda mesto možnosť rozjímania a nápravy. (?) alebo sa len sucho skonštatuje, že...???
- Podporiť vznik **lokálnych prevádzok** – pekárne, potraviny, bistro, komunitné centrum. Sú tu možné riešenia napr. v opustených kotolniciach
- Zabezpečiť **priestor pre komunitné aktivity** – trhovisko, kultúrne podujatia, verejné stretnutia.

To však nie je v nikoho záujme zaoberať sa životom sídliska a už vôbec nie mestskej časti, volených zástupcov. Dôkaz, že samospráva je na dve veci...



Záver:

Sídlisko bez služieb nie je sídliskom. Je to len uložňa, nocľaháreň, bez duše, bez jedla. Sklad. Kontajnerovisko smetia, bezprizorných zombíkov. 21. storočie? Územný plán má byť nástrojom života, nie len výkresom zastavanosti. Je tu namieste **prehodnotenie územného plánu o prehodnotenie plnenia jeho papierových predpokladov so skutočnosťou**. Mesto sa hrdilo novým územným plánom. Tu je ukážka o rozpore plánov a medzi skutočnosťou. Ako sa môže urobiť prestávka vo funkcii územia? Obzvlášť v prípade, ak nie je doriešené obdobie zapríčinené zmenami?

- <https://podhradova.blogspot.com/2025/09/lahostajnost-vystavba-polyfuncneho-domu.html>
- [Potraviny, byty Klas - právny stav ku september 2025 :: Podhradova](#)

Ešte taká perlička

Balíkoboxy umiestnené v súčasnosti na budove, sa nikde ani len nespomínajú, čo s nimi, kde sa premiestnia, na čí pozemok, či vôbec budú existovať ako posledné civilizačné pojítko so svetom... Civilizácia? Gulag? Odpovede typu, že je všetko v súlade so zákonom, sú nezmyslom.

Vladimír Čuchran, Lomnická 2, 040 01 Košice

Dotýka sa

Stavebný úrad Mesto Košice
Pracovisko Košice – Staré mesto,
Hviezdoslavova 7
040 01 Košice

Mestský úrad Košice – Sever
Festivalové námestie 2
040 01 Košice – Sever

Príloha: Námietky podané na stavebný úrad dňa 30.09.2025

S úctou, **Vladimír Čuchran** Košice, 10.2025

Stavebný úrad, pracovisko Košice – Staré mesto

Hviezdoslavova 7

040 34 Košice

Námietky občana – Vladimír Čuchran, Lomnická 2, 040 01 Košice (Podhradová, Sever).

**K stavebnému konaniu: Bytový dom s polyfunkciou KLAS, Cesta pod Hradovou 28,
Košice**

Konanému 30. septembra 2025 o 9:00 hod. Miesto konania: Stavebný úrad, pracovisko
Košice – Staré Mesto Hviezdoslavova 7, Košice č. dverí 70 – zasadačka

Ako bude počas výstavby zabezpečené zásobovanie obyvateľov sídlička Podhradová?

Po zrušení pôvodných, espressa, reštaurácie, pošty, lekárne a ďalších služieb, sa teraz chystá zrušenie, zbúranie potravín KLAS (supermarket). Sídličko ostalo a ostane úplne bez základnej občianskej vybavenosti. Predčasne a naivne a zbrklo sa zbúrала priestranná a prázdna budova espressa, čo ju opustili všetky služby. Budova mohla rozumne nahradiť plánované rušenie priestorov potravín. Priestor po esprese je dnes škaredou oplotenou botanicou záhradou s plevelom ako už dlhoročná hanba sídlička.

Výstavba nového objektu potravín a komplexu má a bude trvať roky. Počas tohto obdobia nebude dostupná žiadna predajňa potravín ani služby, ktoré obyvatelia denne potrebujú. Nádejať sa, že si ľudia pomôžu sami, či budú musieť, je cynické a neprijateľné, najmä pre seniorov, imobilných, mladé rodiny, deti. Vidieť riešenia v cestovaní MHD do najbližších predajní, či nechať sa obsluhovať mobilnou rodinou, riešiť zásobovanie pojazdným autobusmi ako po vojne, je úplne zvrátené a neľudské. Snáď k tomu ešte potravinové lístky na občiansky preukaz... Riešenia s dovozom do bytu, cez internetové objednávky sú riešením, avšak mnohí k tomu potrebujú pravidelnú pomoc. Samozrejme sú tu dlhodobé dôsledky, akými sú zmeny správania sa obyvateľov, návštevníkov, dôsledky straty záujmu.

Ako bude riešené zásobovanie seniorov, rodín s deťmi, ľudí bez auta?

1. V zmysle § 34 zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) žiadam, aby stavebný úrad zohľadnil vplyv stavby na životné podmienky obyvateľov.
2. V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní žiadam, aby moje námietky boli zapísané do spisu a riadne posúdené.
3. V zmysle čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky žiadam, aby bol rešpektovaný princíp ochrany životného prostredia a zdravých životných podmienok počas výstavby.¹
4. V zmysle zákona č. 201/2022 Z. z. o výstavbe (účinného od 1. apríla 2025) upozorňujem, že stavebný úrad je povinný chrániť verejný záujem aj bez výzvy občanov.

Žiadam, aby investor a stavebný úrad jasne odpovedali:

1. Ako stavebný úrad zabezpečí, že počas výstavby nebude porušené právo obyvateľov na dostupnosť základných služieb?
2. Kto je zodpovedný za zabezpečenie náhradného zásobovania potravinami počas výstavby?
3. Prečo nebola súčasťou projektovej dokumentácie analýza dopadu na občiansku vybavenosť?
4. Ako stavebný úrad posúdil súlad projektu s územným plánom, ktorý predpokladá zachovanie funkcií občianskej vybavenosti?
5. Aké opatrenia boli prijaté na ochranu verejného záujmu, ako to vyžaduje § 3 zákona o výstavbe?
6. Bude zriadený dočasný predaj potravín alebo výdajné miesto s potrebnou kapacitou, sortimentom a funkciami?
7. Bude zabezpečená donášková služba alebo mobilný stánok? Samozrejme nie na stavenisku, ako to bolo v minulosti predkladané, čo bolo v základnom rozpore s bezpečnostnými, hygienickými a právnymi prepismi.
8. Kto garantuje, že obyvatelia nebudú ponechaní bez základných potrieb?
9. Projekt sa označuje ako „polyfunkčný“, ale v skutočnosti ruší funkcie, ktoré sídlisko potrebovalo.

Obdobie výstavby nesmie byť obdobím občianskeho hladu.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní žiadam, aby moje námietky, otázky, boli zapísané do spisu a riadne posúdené a zodpovedané pred vydaním stavebného povolenia.

.....
Vladimír Čuchran dotknutý obyvateľ sídliska

-
- ¹ Každý má právo na priaznivé životné prostredie.
 - Nikto nesmie ohrozovať životné podmienky nad mieru ustanovenú zákonom.
 - Štát má povinnosť chrániť ekologickú rovnováhu a šetrne nakladať s priestorom

MESTO KOŠICE	
PRACOVISKO: <i>Staré Mesto</i>	
Dátum: <i>20.9.2025</i>	
Evidenčné číslo:	Číslo spisu:

Stavebný úrad, pracovisko Košice – Staré mesto

Hviezdoslavova 7

040 34 Košice

Námietky občana – Vladimír Čuchran, Lomnická 2, 040 01 Košice (Podhradová, Sever).

K stavebnému konaniu: Bytový dom s polyfunkciou KLAS, Cesta pod Hradovou 28, Košice

Konanému 30. septembra 2025 o 9:00 hod. Miesto konania: Stavebný úrad, pracovisko Košice – Staré Mesto Hviezdoslavova 7, Košice č. dverí 70 – zasadačka

Ako bude počas výstavby zabezpečené zásobovanie obyvateľov sídlička Podhradová?

Po zrušení pôvodných, espressa, reštaurácie, pošty, lekárne a ďalších služieb, sa teraz chystá zrušenie, zbúranie potravín KLAS (supermarket). Sídličko ostalo a ostane úplne bez základnej občianskej vybavenosti. Predčasne a naivne a zbrklo sa zbúrала priestraná a prázdna budova espressa, čo ju opustili všetky služby. Budova mohla rozumne nahradiť plánované rušenie priestorov potravín. Priestor po esprese je dnes škaredou oplatenou botanicou záhradou s plevelom ako už dlhoročná hanba sídliska.

Výstavba nového objektu potravín a komplexu má a bude trvať roky. Počas tohto obdobia nebude dostupná žiadna predajňa potravín ani služby, ktoré obyvatelia denne potrebujú. Nádejať sa, že si ľudia pomôžu sami, či budú musieť, je cynické a neprijateľné, najmä pre seniorov, imobilných, mladé rodiny, deti. Vidieť riešenia v cestovaní MHD do najbližších predajní, či nechať sa obsluhovať mobilnou rodinou, riešiť zásobovanie pojazdným autobusmi ako po vojne, je úplne zvrátené a neľudské. Snáď k tomu ešte potravinové lístky na občiansky preukaz... Riešenia s dovozom do bytu, cez internetové objednávky sú riešením, avšak mnohí k tomu potrebujú pravidelnú pomoc. Samozrejme sú tu dlhodobé dôsledky, akými sú zmeny správania sa obyvateľov, návštevníkov, dôsledky straty záujmu.

Ako bude riešené zásobovanie seniorov, rodín s deťmi, ľudí bez auta?

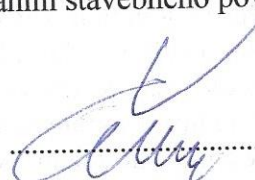
1. V zmysle § 34 zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) žiadam, aby stavebný úrad zohľadnil vplyv stavby na životné podmienky obyvateľov.
2. V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní žiadam, aby moje námietky boli zapísané do spisu a riadne posúdené.
3. V zmysle čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky žiadam, aby bol rešpektovaný princíp ochrany životného prostredia a zdravých životných podmienok počas výstavby.¹
4. V zmysle zákona č. 201/2022 Z. z. o výstavbe (účinného od 1. apríla 2025) upozorňujem, že stavebný úrad je povinný chrániť verejný záujem aj bez výzvy občanov.

Žiadam, aby investor a stavebný úrad jasne odpovedali:

1. Ako stavebný úrad zabezpečí, že počas výstavby nebude porušené právo obyvateľov na dostupnosť základných služieb?
2. Kto je zodpovedný za zabezpečenie náhradného zásobovania potravinami počas výstavby?
3. Prečo nebola súčasťou projektovej dokumentácie analýza dopadu na občiansku vybavenosť?
4. Ako stavebný úrad posúdil súlad projektu s územným plánom, ktorý predpokladá zachovanie funkcií občianskej vybavenosti?
5. Aké opatrenia boli prijaté na ochranu verejného záujmu, ako to vyžaduje § 3 zákona o výstavbe?
6. Bude zriadený dočasný predaj potravín alebo výdajné miesto s potrebnou kapacitou, sortimentom a funkciami?
7. Bude zabezpečená donášková služba alebo mobilný stánok? Samozrejme nie na stavenisku, ako to bolo v minulosti predkladané, čo bolo v základnom rozpore s bezpečnostnými, hygienickými a právnymi prepismi.
8. Kto garantuje, že obyvatelia nebudú ponechaní bez základných potrieb?
9. Projekt sa označuje ako „polyfunkčný“, ale v skutočnosti ruší funkcie, ktoré sídlisko potrebovalo.

Obdobie výstavby nesmie byť obdobím občianskeho hladu.

V zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní žiadam, aby moje námietky, otázky, boli zapísané do spisu a riadne posúdené a zodpovedané pred vydaním stavebného povolenia.


Vladimír Čuchran dotknutý obyvateľ sídliska

-
- ¹ Každý má právo na priaznivé životné prostredie.
 - Nikto nesmie ohrozovať životné podmienky nad mieru ustanovenú zákonom.
 - Štát má povinnosť chrániť ekologickú rovnováhu a šetrne nakladať s priestorom